

Společné požadavky a protest starostů obcí z tzv. lokality Březový potok k problematice hlubinného úložiště radioaktivních odpadů ze dne 13. února 2016. Žádáme zástupce lokality v Pracovní skupině pro dialog, aby níže uvedené sdělili na jednání 16. 2. 2016.

Požadujeme, aby se Pracovní skupina pro dialog zabývala skutečně zásadními okolnostmi v problematice „úložiště“ a to především ve vztahu k dotčeným regionům, obcím a jejich občanům.

1. Novela Atomového zákona:

Obracíme se na Vás ohledně nyní projednávaného návrhu Atomového zákona a to především v souvislosti s navrhovaným hlubinným úložištěm radioaktivních odpadů. Jde nám především o část: *Hlava IV - Nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem*

§ 106 - Vymezení některých pojmů v oblasti nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem
Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) skladováním radioaktivního odpadu předem časově omezené umístění radioaktivního odpadu do prostoru, objektu nebo zařízení s úmyslem jej znovu vyjmout,

b) ukládáním radioaktivního odpadu, trvalé umístění radioaktivního odpadu do prostoru, objektu nebo zařízení bez úmyslu jej vyjmout,

c) přepracováním vyhořelého jaderného paliva činnost vykonávaná s cílem získat z vyhořelého jaderného paliva materiál pro další použití,

Požadujeme, aby celá problematika „definitivního“ ukládání radioaktivních odpadů byla řešena samostatně – samostatným zákonem. Co my víme, jaké budou technické, bezpečnostní, politické a jiné podmínky za deset, padesát či sto let?? Proto pasáž „b) ukládání radioaktivního odpadu, trvalé umístění radioaktivního odpadu do prostoru, objektu nebo zařízení bez úmyslu jej vyjmout“ navrhujeme z této projednávané novely vyjmout.

Jsou zde dvě roviny, ve kterých vidíme problém. Jedna legislativní a druhá technická.

Zdůvodnění:

Ukládání a skladování radioaktivních odpadů je problém celonárodní. Proto nad ním nelze uvažovat jako nad lokální záležitostí. Kompetentní instituce stále nestanovily jasné a ucelené postupy pro vytvoření úložiště, včetně přípravných kroků. Nejsou plně definována veškerá kritéria. Kritéria nejen technická a geologická, ale i sociální, etická, ekologická, společenská a lidská.

Odpovědnost pro další generace. Není zde zpětná možnost pro naše potomky.

Kompenzace pro lokality. Měl být předložen komplexní materiál dlouhodobých podpor pro dotčené území. Dodatečně nabízené státní příspěvky obcím za souhlas s průzkumnými pracemi bereme jako nesystematické.

Nelze zapomínat na bezpečnost, a že při tak dlouhodobém zpracovávání jaderných materiálů hrozí řada nebezpečných okolností. Pozor jedná se o období skladování cca 100.000 let, dle odhadů!

2. Provádění geologických průzkumů:

Probíhají soudní řízení mezi dotčenými lokalitami, obcemi či různými občanskými sdruženími ohledně povolení geologických průzkumů. Proto požadujeme, aby se Pracovní skupina zasadila o zastavení zahájení geologických průzkumů, dokud nebudou konečné právoplatné rozsudky. Takto je vytvářen od MPO a SÚRAO systém směrem k obcím - „o vás, ale bez vás“.

Dále protestujeme proti presentování významu Pracovní skupina veřejnosti, především ve všech možných médiích a to na objednávku SÚRAO. Pracovní skupina ve skutečnosti nemá žádný vliv na průběh činností celého procesu ohledně chystaných geologických průzkumů a následně přípravy realizace stavby úložiště. Řešené problémy na jednáních Pracovní skupiny jsou jen zástupné.

Na společném jednání jsme vyzvali naše zástupce, aby sdělili, že bude-li i nadále trvat současný stav, tak nepovažujeme za vhodné další účast zástupců lokality Březový potok v Pracovní skupině.

Za tzv. lokalitu Březový potok společně:

- Město Horažďovice – Ing. M. Forman (starosta)
- Obec Chanovice – P. Klásek (starosta)
- Obec Kvášňovice – M. Strolený (starosta)
- Obec Olšany – Z. Kříž (starosta)
- Obec Pačejov – Ing. J. Vavříčka (starosta)
- Obec Velký Bor – V. Zábranský (starosta)